

بسم الله الرحمن الرحيم

الذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ
«قرآن مجيد»

البشرى

مجلة اسلامية تصدر شهريا

لشأنه حال الجماعة الاحمدية

العدد السابع

ربيع الاخر ١٣٥٥ — يوليو ١٩٣٦

السنة الثانية

سكرتير التحرير
منير الحصني
الاحمدى

المحرر المسئول
المبشر الاسلامي
محمد سليم الاحمدى

صاحب « البشرى »
المبشر الاسلامي
ابوالمعطاء الجالندهرى الاحمدى

المطبعة الاحمدية * بجبل الكرمل * حيفا : فلسطين

محتويات هذا العدد



صفحة	الموضوع	صاحب المقال
------	---------	-------------

١	صوت قائد الاسلام في احترام زعماء الاغيار ونعتهم بالنعوت المستحبة وتطلاب الحرية	مولانا امير المؤمنين نصره الله . معربة عن الهندية بقلم رئيس التحرير
---	--	---

١٥	هل يحتوي القرآن المجيد على معجزات تفنيذ مزاعم اعداء الاسلام والجهلاء من اهله	بقلم سكرتير التحرير
----	---	---------------------

٢٥	عدم موت المسيح على الصليب جلال الدين شمس والقس الفريد نلسن	تابع المناظرة بين الاستاذ
----	---	---------------------------

الاشتراك السنوي في مجلة البشرية

في فلسطين وشرق الاردن	:	٢٠	قرشا
في الهند	:	٣	روبيات
في سائر الممالك	:	٥	شلتات انجليزية

المحرر المسؤول	البشرى	صاحب البشرى
المبشر الا سلامي محمد سليم	مجلة اسلامية	المبشر الا سلامي ابو العطاء
الا حمدي	تصدر شهرياً	الجالندھري الاحدي
سكرتير التحرير	لسان حال الجماعة الاحمدية	عنوان المراسلات :
منير الحصني الاحدي	في الديار العربية	بجبل الكرمل حيفا فلسطين
السنة الثانية	ربيع الاخر ١٣٥٥ — يوليو ١٩٣٦	العدد السابع

صوت قائد الاسلام



مقدم الر نبياء الوحي

لهوان يجمعوا العالم هراً

كانت العصبة القومية في الهند ، وهي جمعية احمدية سياسية ، استقبلت في لاهور جواهر لال نهرو الزعيم الهندي الكبير استقبالا رائعاً الامر الذي ظنه بعض الاحمديين سابقة غير جائزة في تاريخ الجماعة وذلك لشدة الخلاف الكائن بين الاحمديين وبين الهندوس اذ ان الهندوس لا يفكرون الا في برنامجهم الخاص المزيج من الوطنية

الهندية و المدنية الهندوسية القديمة و لو داسوا في هذا السبيل حقوق جميع المسلمين . وهم قد شكوا مؤتمراً خاصاً لهذا الغرض اشتهر في الهند باسم الكونغرس — يرأسه اليوم البنديت جواهر لال نهرو . وان كل من تتبع القضية الهندية في المائة المستديرة في انكلتره يعلم كيف كان تصاب غاندي وجماعته شديداً ضد مطالب المسلمين المشروعة الأمر الذي جعل جميع زعماء المسلمين حتى الذين كانوا يعملون مع غاندي يداً واحدة مدة طويلة كالزعيم الكبير مولانا (محمد علي) وغيره ينقلبون اذ ذاك ضده بعدما تبين لهم كيد جماعته للمسلمين في الهند . ولهذا السبب كان الاستقبال العظيم الذي قامت به العصبة القومية في الآونة الاخيرة في لاهور عاصمة بنجاب للاحتفال بالزعيم جواهر لال نهرو القائم مقام غاندي اليوم في الهند ، موضع تساؤل من بعض الاحمديين انفسهم و قد وجه احد افراد جماعتنا بعض الاسئلة لمولانا امير المؤمنين الخليفة الحالي ايده الله بنصره العزيز فاجاب حضرته عليها في خطبة الجمعة المصادف ٥ حزيران الماضي فنقلها ملخصة عن الهندية فيما يلي : —

.....

قال حضرته بعد تلاوة سورة الفاتحة و التمهيد للخطاب :

السؤال الأول وهو لماذا استقبلت العصبة القومية لجميع الهنديينديت جواهر لال نهرو ؟

اعلموا ان هذه العصبة هي جمعية سياسية و بناء امورها خاص بالسياسة وليس بضروري ان يكون كل عمل لها مطابقاً لأعمال الجماعة بكل معنى الكلمة و لست اقصد من قولي هذا ان العصبة القومية يمكن لها ان تسير ضد انظمة الجماعة الاحمدية و تعليمها وانما يمكن ان يكون ، لا بل ينبغي ان يكون ان الأمور

التي لا تتدخل فيها الجماعة الاحمدية من حيث الجماعة تتدخل هذه العصبة فيها لأن الجماعة الاحمدية هي دينية من حيث الجماعة وان تدخلها بهذه النصفة لا يكون الا في الأمور الدينية ولكن العصبة القومية لجميع الهند هي جماعة سياسية وتدخلها لا يكون الا في الأمور السياسية . انا لا اقصد ان هذه الجمعية يحق لها ان تترك انظمة الجماعة الاحمدية و مبادئها بل اريد ان اقول بأن الجماعتين لكل منهما ميدان للعمل على حدة ولذلك لا بد ان تكون دائرة العمل بل طريق العمل لكل منهما على حدة ايضاً . ان كل فرد من افراد العصبة الوطنية حينما يشتغل — كما كنت بينت حينما سمحت بتأليف هذه العصبة — اذا كان يشتغل تحت ارشاد هذه العصبة فان مسئولية عمله لا يقع الا عليها و انا لا ادخل في اعمالها الا اذا اختطت خطة ضد انظمة الجماعة الاحمدية و مبادئها واذ ذاك يكون فرضاً عليّ ان اسئل العصبة وان ارشدها الارشادات اللازمة . ولكن طالما لا يتصادم عملها بتعليم الجماعة و مبادئها فاننا نعطيها حرية كاملة لأن تتعاون مع الاقوام الأخرى في الأمور السياسية الى حد الامكان وهي مقيدة بأن لا تسير قدمها ضد تعليم الجماعة الاحمدية . فبعد اعلاني هذا يكون عزو فعلها الذي هو في دائرة عملها الى الجماعة الاحمدية خطأ كبيراً . الجماعة الاحمدية لا يمكن لها ان تتدخل في الأمور السياسية من حيث الجماعة ولكن افراد العصبة القومية يمكن لهم ان يتدخلوا بصفقتهم اعضاء في العصبة القومية كما ان الاحمديين الذين هم اعضاء في العصبة الاسلامية او في المؤتمر الاسلامي اذا تدخلوا في السياسات فهم لا يكونون مندوبين عن الجماعة الاحمدية وخطتها ولا تقع مسئولية احكامهم على الجماعة الاحمدية . وان كون واحد من الاحمديين عضواً في العصبة الاسلامية ليس معناه ان الجماعة الاحمدية تتدخل بالسياسات من حيث الجماعة وان احكامه لا يقع اثرها على الجماعة الاحمدية من حيث الجماعة

وان العضو الاحمدي اذا ايد حكما ما فليس معناه ان الجماعة الاحمدية هي
مقيدة بهذا الحكم اذ أنه قد تم رأيه الخاص و طالما هو موافق لذلك الحكم
فيكون مقيداً به الى ان تمنعه الجماعة الاحمدية . وهكذا اذا ما حكمت
العصبة القومية حكماً ما فان الجماعة الاحمدية لا تكون مسئولة عنه ومقيدة به .
ان واجب الجماعة الاحمدية هو هذا فقط بأن تمنع العصبة القومية اذا رأتها
تخطط خطة ضد انظمة الجماعة الاحمدية و مبادئها بصراحة و علانية و تقول
لأفراد تلك العصبة لكونهم احمديين لا نترككم تعملون اي عمل يكون
عاراً على الجماعة الاحمدية .

فالاستقبال الذي حصل في لاهور لبنديت جواهر لال نهرو ما كان من
قبل الجماعة الاحمدية بل من قبل العصبة القومية ولما كانت كشافة العصبة القومية
تحت حكم العصبة القومية فان افرادها كانوا مقيدين بأن يلبوا دعوتها حسب ذلك
العهد الذي تعهدوا به وقت دخولهم في الكشافة الا ان يمنعهم صوت الخليفة الوجودي
وكل عضو لهذه الكشافة مسئول عن عهده ومقيد به . فاعضاء الكشافة من
قاديان وخارجها قد لبوا دعوة العصبة وان كانوا مجبرين لأن يلبوا و ذهبوا الى
لاهور وانا حينما اضع هذه المسئولية على العصبة القومية فليست اذم فعلها بل ان
هذا الفعل كان جائزاً وخالياً من اي نقص وموافقاً لتلك الارشادات التي كنت
يأدي الأمر ارشدت العصبة القومية بها لكن مع ذلك لا يجوز ان ينسب هذا
الفعل الى الجماعة الاحمدية ، وان مثل ذلك كرجل بنساء او نجار او حداد احمدي
بأذا اشترك مع زملائه ممن يعملون عمله في اجتماعهم وحكموا حكماً فلا يكون هذا حكم
الجماعة الاحمدية وان كان ذلك الاحمدي قد اشترك في ذلك الاجتماع برضائنا
لأن مجرد الاشتراك لا يقتضي عزو فعله الى الجماعة كلها اذ ان في بعض الاوقات
يمكن حصول الاختلاف في جزئيات الاعمال الصالحة ايضاً ، مثلاً اذا انا فكرت

في امر تكون تفاصيله مختلفة عن التفاصيل التي تفكر فيها العصابة فان فعلها لا ينسب اليّ وان كان حسناً لأنه من الممكن ان انا فعلت ذلك الفعل ان تكون التفاصيل غير التفاصيل الوجودية فالمسئولية لا تقع على الجماعة الاحمدية رأساً . وان هذا الفعل اي استقبال نهرو وكونه في نظر المعارض قبيحاً وشنيعاً الى هذا الحد انه كان واجباً على الجماعة الاحمدية ان تمنع العصابة القومية عن اجرائه فامر فوق تصوري .

ان الاستقبال هو امر تكريمي . وقد كان بعض الانكليز يأتون عند المسيح الموعود عليه السلام وانا رأيته كان يودعهم الى فرسخين . وقد جاء في بعض الاحاديث ان يهودياً نزل ضيفاً عند النبي ﷺ وبعد ان وسخ فراشه بالغائط و سافر صباحاً تذكر فجأة شيئاً تركه في بيت النبي ﷺ فلما رجع لكي يأخذه رأى ان النبي ﷺ يغسل ذلك الفراش مع خادمة له فندم ذلك الرجل ندماً شديداً وتساءل في نفسه ماذا انا فعلت بهم وهم كيف يبجلوني !

فتكريم احد ليس معناه الاتفاق الكلي مع آرائه بل ان التكريم هو واجب الانسانية والدين بشرط ان لا يكون هناك مع التكريم فقدان الغيرة . مثلاً اذا اعلن جواهر لال نهرو انه يبذل كل جهده لمحو الاحمدية كما اعلن الاحرار فيكون الاستقبال لمثل هذا من فقدان الغيرة ولكن اذا كان المقال عكس هذا وهو ان البنديت جواهر لال نهرو كتب رداً على مقالات لاقبال كان نشر فيها ان الاحمديين ضروري ان لا يعدوا من المسلمين وكان اثبت البنديت بأن قول لاقبال لتجريد الاحمديين عن المسلمين واعتراضاته على الاحمدية غير معقولة وغير موافقة لمسلكه السابق . فرجل مثل هذا اذا كان نزل في مقاطعة بنجاب ضيفاً فان استقباله من قبل جمعية سياسية هو حسن جداً و يكون موجبا لازالة

البغضاء والتعصب من بين قلوب الانوام . وانا كنت ذكرت مراراً ان
 دكتوراً هندوسياً من لاهور جاء هاهنا وزارني ايضاً وقال : منذ بضعة
 ايام كان غاندي يقول ان قلبي يريد ان اذهب الى قاديان وأدعو امام الجماعة
 الاحمدية للاتحاد في العمل لان هذه الجماعة جماعة منظمة وهي قادرة ان
 تعمل عملاً حسناً جداً . فقلت لذلك الدكتور : قل غني لمهاتما غاندي
 ان يتفضل هنا في القاديان من كل وبدا فانتا نستقبله استقبالا عظيماً الشأن وانتي
 اجمع الناس واشترك معهم في هذا الاجتماع و ليخطب غاندي قدر ما يريد وان
 كان لي اختلاف مع رأيه اخطب بعده انا ايضاً وان اثر كلامه في اسلم برأيه
 وان اثر كلامي انا فيه فليسلم هو برأيه وهذه المسئلة كانت في وقت لم يكن اي
 اختلاف بيننا وبين اعضاء الحكومة الانكليزية بل كان الناس يتهموننا بالتملق
 للحكومة الانكليزية والحكومة كانت تحسبنا كأصدقاء لها ، ففي ذلك الوقت
 قلت ان نستقبل غاندي استقبالا جديراً بشأنه . فان استقبلت العصابة القومية
 نهرو حين مجيئه في لاهور ، وهذه المدينة هي مركز الجمعية ، فهذا دليل
 نبلها وهو مثال حسن لا اعتراض عليه . واما هذا الخيال بأن الاكرام ممنوع
 لمن بيننا وبينه اختلاف فخطأ فاحش تماماً . نحن نكرم الانكليز مع انهم مسيحيون
 ومحو المسيحية من اغراضنا ، فاذا كرمناهم مع الخلاف الشديد للمسيحية فليس
 بمعقول ان يكون اعزاز نهرو غير جائز . ونحن ان جؤزنا اكرام الذين
 لا يقولون بوحدانية الله بل يقولون انه ثالث ثلاثة ولم نجوز استقبال ذلك
 الرجل الذي يقول : ينبغي ان تكون الهند حرة من سيطرة الانكليز ، فمعناه
 ان الذين يخرجون الناس من سيطرة آلهيه يكون اعزازهم جائزاً عندنا واما
 الذي يريد ان يخرج الملك من سيطرة الانكليز يكون اكرامه غير جائز لدينا
 كأننا نحب الحكومة الانكليزية اكثر من الحكومة الآلهية : .

فان جاز لنا ان نحترم الانكليز مع انهم مسيحيون يهينون ربنا الذي لا يساوي في مقابله المسيح بعوضة فيجوز لنا يقينياً ان نستقبل نهرو صاحب لأن التكرم اذا كان لا يجوز من أجل الاختلاف السياسي فهو بصورة اكثر لا يجوز من أجل الاختلاف الديني .

واذن لا يجوز لنا ان نحترم الانكليز ايضاً ولكن تاريخنا منذ خمسين سنة شاهد على ان صداقة الانكليز جائزة عندنا وكنا نصادقهم ومازلنا نصادقهم مع كوننا اشد الاعداء للمسيحية ومع ان محور المسيحية داخل في مقاصدنا .

واذن فلا موجب الانستقبال ولا نكرم بنديت نهرو صاحب وهو يعمل حسناً ، لأن هذا الأمر خلاف العقل . فالعصبة القومية مهما فعلت فانها فعلت حسناً واقامت مثلاً جميلاً ، والآن ان ذهب اي قائد لهذه الجمعية لغرض سياسي الى اية جهة فلنا حق ان نرجو الصكو نغرسين لأن يكرموه وان لم يكرموه فنحن نكون قد حصل لنا الفتح الاخلاقي عليهم ويرى العالم ان العصبة القومية استقبلت قائداً كونغرسياً مع وجود الخلاف ولكن الكونغرسيين لم يعظموا قائدهم ولكن هذه القياسات بعيدة في الوقت الحالي وانا احسب ان مثل هذه الامثلة اذا اقيمت فان عادة المحبة والرؤفة تنشأ فيما بين الناس و يتعلم الهنادكة اكرام قواد بعضهم مع وجود الاختلاف . فانا استحسن عمل العصبة القومية هذا ولو ان الاحمديين في لاهور اشتركوا في هذا الاستقبال لكان احسن اذ ان اكرام الناس لقواد بعضهم طالما لا يكون مبنياً على فقدان الغيرة فهو فعل حسن .

ان غاندي لما كان ذهب الى انكلترا استقبله الانكليز استقبالا هاما عظيم الشأن وايضاً لما كان ذهب جواهر لال نهرو الى انكلترا استقبله الانكليز ايضاً فان لم يكن للانكليز ان يستقبلوها فلماذا ليس ممكناً لنا ان نستقبله نحن .

واما السوال الثاني وهو ان جريدة الفضل لماذا كتبت عن نهرو صاحب
انه فخر الوطن ؟

وجوابه : ان هذا اللفظ ان كان قد استعمل بمعنى انه الهادي الصادق
للهند فهذا الاعتراض في محله وانا متفق مع المعترض على كون هذا الاستعمال
خطأ . ولكن ان استعمل بمعنى انه يخدم الوطن بأسلوبه الخاص فلا حرج
في استعمال هذا اللفظ لأننا مستعدون لأن نحترم غاندي ونهرو او الذين يسعون
لخير الوطن او لخير الدنيا كلها وهذا لا يكون عاراً علينا بل هو فخر لنا .
لنا نرى النبي ﷺ كان يحترم قواد الاقوام الآخرين . وفي قصة صلح
الحديبيه جاء في احاديث البخاري ان زعيماً مشركاً لما جاء عنده قال للمسلمين
اذهبوا واستقبلوه واربطوا كبشين لذبحهما في طريقه لكي يأخذ ايراً صالحاً لأنه
كان يحب الضحية ، وذلك الزعيم لم يكن رئيساً للنبي ﷺ بل كان خصمه .
ومع هذا فقد ارسل النبي ﷺ الصحابة لاستقباله . فاذن لا بأس في مثل
هذا لأن رجلاً يشتغل في شعبة من شعب الحياة الانسانية هو يشتغل يقيناً
لأجلنا . قال النبي ﷺ كلمة الحكمة ضالة المؤمن اخذها حيث وجدها .
فرجل يعمل عملاً حكماً مهما كان صغيراً او كبيراً فانه نمدحه في ذلك العمل
لأجل ذلك العمل . نمدح الشاعر مع ان الاشعار عادة تكون مفسدة للاخلاق
فلماذا لا يجوز لنا ان نمدح خادماً سياسياً ؟ نعم ان بالغ احد في هذا المديح
فهذا خطأ . فمثلاً يمكننا ان نتحد مع الذين يمكن الاتحاد بيننا وبينهم من
جهة التوحيد ولكن اذا انكروا رسالتنا نخالفهم . ان القرآن المجيد خاطب
اليهود وقال نحن متحدون في الله فتعالوا نعمل متحدين .

فاذن لا موجب لأن يكون الاتحاد متعذراً مع بنديت نهرو صاحب في مسألة
نحن متفقون عليها فيما بيننا . انا مازلت اقول منذ اعوام ان السبب الاعظم

في عدم نجاح — الكونغرس — هو لأنهم لا يقبلون أحداً أن يدخل معهم إلا إذا كان متفقاً معهم بكل معنى الكلمة واني لم ازل اقول ان هذا الأمر هو صواب في امر الدين ولكنه خطأ في امر السياسة . ففي السياسة يجب العمل متحدين مهما أمكن الاتحاد اذا الاختلاف ليس معناه الا نتحد في الأمور المشتركة بينما الا اذا كان هناك خوف الخسران ولكن لا خوف لنا في اتحادنا مع بنديت هرو صاحب اذا ليس له تأثير اكبر من غاندي وانا كما اقول اني مستعد ان يتفضل هنا غاندي وليخطب ما يشاء ونحن نستمع اليه . لقد حصل هنا مرة اجتماع للآريين وعملوا الشغب ضدنا ثم جاء خطباؤهم بعد الاجتماع لزيارتي فقلت لهم اني سمعت بأنكم تضايقتهم من موضع الاجتماع فلو انكم كنتم جثتم عندي كنت هيئت لكم المسجد ، فقالوا متحيرين : هل كان بالامكان ان تجيزوا لنا الاجتماع في المسجد ؟ فقلت و لم لا ؟ لقد كان مولانا النبي ﷺ رخص للمسيحيين ان يصلوا على طريقته في مسجده (١) فلماذا لا يكون ممكناً ان ارخص لكم بالخطاب في مسجدي ؟ فقال واحد منهم اذن رخصوا لي لأخطب اليوم ! فرخصت له والقي خطابا وبعد ما انهى خطابه قام حافظ روشن علي رحمه الله ورد على خطابه امام الحاضرين من الآريين انفسهم . فماذا كان اثر هذا الفعل ؟ لقد انقطعت اجتماعات الآريين امداً طويلاً ولم يعقد لهم اجتماع الا بعد انقضاء نحو اثنتي عشرة او ثلاثة عشرة سنة . فالأؤمن لا داعي لأن يخاف ، نعم ان كانت الأدلة ضعيفة يمكن ان يتطرق اليه الخوف

(١) يشير الى وفد نجران وكيف سمح لهم النبي ﷺ لأن يصلوا في مسجده في المدينة مع أنهم مسيحيون وذلك حينما حضرته الصلاة وهم جلوس عنده .

ولكن اذا تيقن المؤمن بأننا نجذب الآخرين الينا وانهم سيدنا فلما ذا يخاف من الصيد ؟ وهو على فرض الحال ان وجد حقاً عند مخالفنا فلما ذا لا تقبله ؟ نحن لا نشكو من الاحرار لأنهم لا يؤمنون بالمسيح الموعود عليه السلام بل الشكوي هي لأنهم جعلوا الاختلاف موجباً للمشاجرات . وكذلك نحن لا نشكو من الحكام الانكليز لأنهم يظنون الجماعة الاحمدية عدوة للحكومة ، وهم ان ظنوا هكذا فليظنوا ، ولكن الشكوى هي لماذا يريدون ان يدوسونا بغير تحقيق وتفتيش ؟ كان في بنجاب مأمور اسمه مستر اوبراي كان يقول ان كل الانكليز الذين يحسبون الجماعة الاحمدية صديقة لهم حتى اذ ان هذه الجماعة منظمة الى حد انها تقيم لها حكماً في يوم من الايام . ونحن ما كنا نشكو منه لأنه لم يكن يضرنا بناءً على ظنه وظنه هذا كان ان الجماعة الاحمدية تسير على خطة ستكون خطراً على الحكومة الانكليزية ولكننا لم نكن نشكو بل كنا نفهم ان هذا الحاكم وان كان يظن نفسه ذا فراسة فكنا نعرف حقيقة انه كان ذا عقل ضعيف ولكن ما كان لنا ان نطالب الحكومة بأن تخرج هذا الحاكم من وظيفته .

فان قيل لجواهر لال نهرو هو فخر الوطن بمعنى ان لا نجاة للوطن الا به فهذا خلاف تعليم الجماعة الاحمدية ولكن ان قيل بمعنى انه ذو لياقة وهو خادم الوطن فلا شبهة في انه كذلك . وهذا امر مشهور معروف ان الناس يحترمون زعماء بعضهم مع الاختلافات الحاصلة بينهم . ان البابا معناه الاب الروحاني ونحن ايضاً نستعمل هذا اللفظ وانما لا نعني به انه ابونا الروحاني او انه زعيمنا الديني وان الذي يستعمل هذا اللفظ بهذا المعنى يعرف قصده من اللهجة والعبارة . ان المنافق اذا استعمل لفظاً مثل هذا تكون لهجته غير تلك اللهجة فيما اذا استعمل المؤمن نفس اللفظ . فان قيل فخر الوطن ، ابنديت نهرو صاحب

بالمعنى المذكور لا حرج في ذلك ونحن ان رجونا ان يحترم الناس زعمائنا فلا داعى لأن لا نحترم زعمائهم . وليس معنى ذلك اننا قد اتفقنا معهم من حيث الخيالات ايضاً . فان استعمل رجل لفظ حضرة في حق فهل معنى ذلك انه خان زملائه ؟ وان رجوت ان يحترم الناس امامكم فلا موجب لأن لا تحترموا زعمائهم . ولأجل هذا علمنا القرآن الكريم ان لا تسبوا حتى صنماً وإلا فان صاحبه يسب الله .

السؤال الثالث : ان يرونس مأمور المالية كان اصر على المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام بقوله ان العصبية الاسلامية تشتغل تحت قوانين الحكومة ولكنه عليه السلام رفض وقال ان هذه العصبية ستخط خطية الكونغرس . فلماذا يا سيدي رخصت بانشاء العصبية القومية وهي سياسية كالعصبية الاسلامية ؟

فالجواب : ان الاحكام تتبدل بتبدل الحالات ولست لا قول هذا القول كما يقول بعض الناس عادة ان الحالات اذا تبدلت فلا بد من ان تتبدل الاحكام ، بل معنى قولي ان الحالات اذا تبدلت في الواقع فالاحكام تتبدل ايضاً .

ان العصبية الاسلامية لما قامت لم تكن الحكومة قررت نصب عينها ان تكون الهند جمهورية ولذلك فقد اراد المسيح الموعود عليه السلام برفضه قول يرونس ان الحكومة مازالت متمسكة باختياراتها كلها وما قررت حرية للهند فان حصل الاختلاف بينها وبين العصبية يكون موجبا للفساد ولكن الحكومة اذا قررت الجمهورية للهند وقبلت ان الراى العام هو جزء من قانون الحكومة فالمطالبات التى مثل هذه لا تعد ضد الحكومة بل في تأييدها . فالانكليز الذين كانوا يؤيدون العصبية الاسلامية في زمن المسيح الموعود عليه السلام ما كان هذا منهم الا حيلة سياسية ولكن الحكومة الآن قد قننت

الحكم الجمهوري للهند فالعصبة القومية لا تطالب بشي غير هذا بل هي تشرح قانون الحكومة نفسها وهذا القانون قننه اهل انكلترا . وان المثال الواضح لهذا هو ان مسيحياً في زمن المسيح الموعود عليه السلام كتب كتاب — امهات المؤمنين — وفيه حملات على النبي ﷺ وكان المسلمون ارسلوا وفوداً الى الحكومة لمنع هذا الكتاب ولمعاقبة مصنفه واما المسيح الموعود عليه السلام فقد خالفهم ولكن الجماعة الاحمدية اليوم تطالب الحكومة بمنع تلك الكتب البذيئة التي تشاع ضد المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام حتى ان الاحرار يعترضون بقولهم : —

ان امامكم كان قال لا فائدة من منع — امهات المؤمنين — واما نرد عليه وايكنكم اليوم تطلبون من الحكومة منع الكتاب ضدكم فكأنكم تخالفون رأي امامكم — وجواب هذا ان المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام حينما كان منع المطالبة لمنع ذلك الكتاب ومجازاة مصنفه كان قانون الحكومة اذ ذاك لا يجوز منع اي مصنف او معاينة مصنفه ولكن الحكومة سنت هذا القانون فيما بعد في عهد اللورد ايلجن : ان المسيح الموعود عليه السلام كان لفت نظر الحكومة الى ان تسن قانوناً لمعاينة اي رجل يحقر او يهين زعيم احد ، فمنعه اذن لمثل هذه المطالبة في حق — امهات المؤمنين — لم يكن الا لعدم وجود القانون ، اذ الحكومة كانت عاجزة عن معاينة مثل هذا الرجل لأنها لم يكن امامها باب مفتوح لمواخذة مثل هذا الرجل من حيث القانون . ومن جهة اخرى فان المسلمين اذا رأوا ان الحكومة لا تعمل شيئاً تزداد ثارتهم ولا تكون عاقبة هذه الحال الا البغي في الملك و انتشار الفساد وزوال الأمن في المملكة . ولكن الحكومة سنت الآن هذا القانون فلذلك نطالبها لأن تفي بهذا الغرض الذي من أجله سن هذا القانون .

وانه اذا حوفظ بهذا القانون على عزة زعماء الهنادك و الشيخ و المسيحيين .
 فلا مبرر من أجل عزة اللاحدين لأن يبقى هذا القانون معطلاً عن التنفيذ .
 ان عدم استعمال هذا القانون لعزة المسيح الوعود عليه السلام يدل على ان
 الحكومة اما تحسبنا اعداء لها وتريد ان تحرمننا من الاستفادة من القانون
 ايضاً واما انها تخف من الاكثرية فهي في هذه الصورة على الخطأ واذ
 نحن طالبنا بهذه المطالبة لان نكون خارجين على القانون بل الحكومة تكون
 خارجة عليه ونحن في هذه المطالبة نكون مندوبين عن الملك المعظم والحكومة
 تكون هي الخارجة على القانون لأن الحملات المتوارة البديئة لانزال جارية
 على المسيح الوعود عليه الصلاة والسلام ولكن يد الحكومة مكتوفة وهي
 لا تتحرك الا بعد عشرات المطالبات .

فاما ان نسلم انه بتبدل الاحوال يكون قيام العصبة القومية ليس خلافاً
 لرأى المسيح الوعود عليه السلام واما ان نسلم بأن المطالبة بمنع هذه الكتب
 القبيحة مخالف ايضاً لرأيه . فالنتيجة من حيث الواقعات هي ان منع
 المسيح الوعود عليه السلام ارسال الوفود الى الحكومة انما كان لعدم وجود
 القانون واثباتاً لذلك ان المسيح الوعود عليه السلام كان كتب الى
 — وايسراي — نائب الملك في الهند اذ ذاك ان يسن هذا القانون . و
 هذا القانون اليوم موجود فاذا طالبنا بهذه المطالبة فلا تكون غير جائزة .
 وهكذا اذا كان منع الدخول في العصبة الاسلامية بسبب ان الحكم الجمهورى
 لم يكن بعد مقررراً للهند ولكن الحكومة عند تقريرها هذا الحكم فان المطالبة
 به من قبل عصبة سياسية لا يكون مخالفاً لاحكام المسيح الوعود عليه السلام .
 السؤال الرابع : لا يزال يظهر من مقالاتي تمنى الحرية وهذا خلاف
 تعليم المسيح الوعود عليه السلام ؟

انامسرور على الاقل بأن رجلاً واحداً احس بتطلبي للحرية . و لكن
 هو لكم بان هذا التمني هو خلاف تعليم المسيح الموعود عليه السلام هو خطأ
 بل ان تعليمه هو الذي ارشدنا لتمني هذه الحرية . واما الشيء الذي يمنعه
 تعليم المسيح الموعود عليه السلام فنحن ممتنعون عنه اليوم ايضاً الا وهو البغي
 والفساد والخروج على القانون، ونحن لو أصبنا اكثر بالف مرة من هذا الايذاء الذي
 أودينا به من قبل بعض الحكماء فاننا لانجيز هذه الاشياء ابداً وهذا هو التعليم الاساسي .
 اما حرية الهند فلا اسلم ولا لدقيقة واحدة ان غاندي او بنديت مهرو

صاحب يفكر فيها نصف ما فكر فيها المسيح الموعود عليه السلام . ان الانبياء
 لا يزالون يأتون لمحو العبودية وهم لا يريدون ان يجعلوا احداً عبداً لا احد ، بل
 مقصدهم الوحيد هو ان يجعلوا العالم حراً . والمسيح الموعود عليه السلام لأنه
 كان مأموراً من الله فهذا كان مقصده . ولذلك اذا وجدت صورة العبودية

ففرض على الجماعة ان تقاومها . اتني اسمعتكم مراراً ان السلطان تيبو يبغيضه
 الانكليز من اجل انه كان يعدم خطراً على الحكومة الاسلامية في الهند وانا
 ما تعلمت احترام هذا السلطان الا من المسيح الموعود عليه السلام . اني لما كنت
 صغيراً ناديت كلباً (١) تيبو ! تيبو ! فنفني المسيح الموعود عليه السلام
 عن هذا بشدة وقال ان تيبو هذا كان ملكاً مسلماً غيوراً فلماذا تنادي كلباً
 باسمه ؟ وان المسيح الموعود عليه السلام كان خطأً المسلمين لما لم يدخلوا

(١) ان الانكليز يسمون كلابهم في الهند باسم هذا الملك المسلم الكريم
 الذي قاوم الانكليز وحاربهم محاربة شديدة و كانوا اخذوا له ابنين اسيرين
 وطلبوا منه التسليم فكان جوابه لهم : لن اعيش صريحاً كالاسد يوماً واحداً
 خير من ان اعيش مراوغاً كالثعلب مدة طويلة .

في الكونغرس .

نعم ان الخروج على القانون وعدم التعاون مع الحكومة و ما شابه ذلك من الاعمال لم يكن يحبها ولا نحبها نحن ولا نزال لأن الاسلام بين احكاما مفصلة عن هذه الاشياء . وانما نتجنب هذه الاعمال مهما ازدادت المظالم علينا من قبل الحكومة . نعم ان التعاون الذي كان مع الحكومة اولاً ليس بضروري ان نبقى عليه واما الخروج على القانون فهذا غير جائز و طالما لم يجبرنا القانون فلا نتعاون مع الحكومة و نحن انما نطلب منها حقوقنا و ليس هذا ضد القانون .

هل يحتوي القرآن المجيد على معجزات؟

تفنيد مزاعم اعداء الاسلام والجهلاء منه



من المزاعم الباطلة التي يهاجم بها المستشرقون ومبشرو النصرانية ديننا الحنيف ادعائهم ان القرآن المجيد خال من المعجزات التي هي من ضروريات النبوة ومقتضيات الرسالة . و ان مثل هذا الزعم الباطل لو كان مقتصرأ على اعداء الاسلام لكان الخطب ولكن هناك فريقاً لا يستهان به من المسلمين انفسهم يزعمون ان القرآن المجيد هو وحده المعجزة الخالدة وان ليس فيه معجزات اخرى خاصة خلاف ذلك . و لعل هذه الغواية عند هؤلاء وصلت اليهم لاعن طريق مبشري النصرانية و المستشرقين فحسب او ما يدسه هؤلاء بواسطة المدارس العلمانية والكتب العلمية من التشكيك في الاسلام بل ايضاً عن

طريق اعدى طائفة للاسلام و اعني البهائية لأن اتباعها يقولون بخلو القرآن المجيد
من المعجزات و يحتكون بالمسلمين لدس سمومهم جاعلين انفسهم انهم منهم مع
ان اساس عقيدتهم هو نسخ شريعة القرآن المجيد و انتهاء زمنها و ظهور شريعة
البهاء على زعمهم بدلاً منها .

و اتى قبل ان اسرد شيئاً من معجزات القرآن المجيد التي لا يحصرها عد
ذكر بعض الآيات التي يستشهد بها المنكرون من القرآن المجيد نفسه للتدليل على
صحة مزاعمهم ثم ادحض استنباطاتهم و افند تخرصاتهم و مقترياتهم بحول الله
و قوته . وهذه هي الآيات التي يستشهدون بها اسردها فيما يلي : —

(١) : (وقالوا لولا انزل عليه آيات من ربه قل انما الآيات عند الله و انما انا نذير
مبين او لم يكفهم انا انزل لنا عليك الكتاب يتلى عليهم ان في ذلك لرحمة
و ذكرى اقوم يؤمنون . العنكبوت ٥٠)

(٢) : (وما منعنا ان نرسل بالآيات الا ان كذب بها الأولون . الاسراء ٥٩)

(٣) : (ويقول الذين كفروا لولا انزل عليه آية من ربه قل ان الله يضل من يشاء
و يهدي اليه من اناب . الرعد ٢٩)

(٤) : (واقسموا بالله جهد ايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الآيات عند

الله و ما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون . و نقاب افئدتهم و ابصارهم كما
لم يؤمنوا به اول مرة و نذرهم في طغيانهم يعمهون . ولو اننا نزلنا اليهم
الملائكة و كلهم الموتى و حشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا ليؤمنوا الا ان

يشاء الله و لكن اكثرهم يجهلون . الا نعام ١٠٩ — ١١١)

(٥) : (وان كان كبر عليك اعراضهم فان استطعت ان تبغى نفقاً في الأرض او سلماً

في السماء فتأتيتهم بآية ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من

الجاهلين . الا نعام ٢٥)

(٦) : (ويقولون لولا ازل عليه آية من ربه فقل انما الغيب لله فانظروا
اني معكم من المنتظرين . يونس ٢٠)

(٧) : (وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه قل ان الله قادر على ان ينزل آية
و لكن اكثرهم لا يعلمون . انعام ٣٧)

فبمثل هذه الآيات يستدل اعداء الاسلام والجاهلون من اهله على ان القرآن
بنفسه ينفي إتيانه بالمعجزات ونحن نقول ان هذه الآيات وامثالها لا تدل على ان
القرآن المجيد خلو من ذكر المعجزات وان كل من يتدبر كتاب الله سبحانه يعلم
حقاً و يقيناً ان به ما لا يعد ولا يحصى من المعجزات التي كلما ازداد العالم
رفقاً ازدادت ظهوراً وانكشافاً لأن معجزاته تتعلق بجميع الازمنة الى يوم
القيامة . و القرآن المجيد يصرح بان فيه آيات اي معجزات في كثير من
المواضع بكل وضوح كما في قوله تعالى : (و قل الحمد لله سير يكم آياته
فتعرفونها) و قوله تعالى : (لقد كان لكم آية في فئتين التقتا) و قوله
تعالى : (سنريهم آياتنا في الآفاق و في انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق)
و قوله تعالى : (خلق الانسان من عجل سأريك آياتي فلا تستعجلون) وغيرها
من الآيات الكثيرة الدالة على وجود المعجزات في القرآن المجيد عدا عن كونه
هو المعجزة الكبرى الخالدة الى يوم البعث و النشور .

اذن فما يكون معنى الآيات التي يستدل بها المنكرون ؟ وكيف يمكن
ان يكون استدلالهم بها صحيحاً مع وجود آيات غيرها تناقضها في الظاهر كل
المناقضة كالتى ذكرناها مع العلم بأن القرآن لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من
خلفه لأنه من عند الله و لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه
اختلافاً كثيراً ؟

و الجواب ان الآيات المذكورة وامثالها كما قلنا لا تدل على عدم وجود المعجزات وانكار الايات في القرآن المجيد وان كل من يتدبر كتاب الله حق التدبر يرى ان هذه الآيات هي تتعاق (١) اما بطلب آيات العذاب وهذه لها اجل مسمى (٢) واما بآيات اقتراحية خلاف سنة الله سبحانه وتعالى (٣) واما بآيات كان اهل الكتاب يعلمون المشركين ان يطلبوها من النبي ﷺ لانهم المذكورة في كتبهم وهذه الآيات ايضا لا تظهر عند الطالب بل فيما بعد .

(١) اما آيات العذاب فمثل قوله تعالى : (وقالوا لولا انزل عليه آيات من ربه قل انما الآيات عند الله وانما انا نذير مبين) فلفظ — نذير — يدل على ان طلبهم هو آية العذاب و الانذار ولكن الله سبحانه يجيبهم لماذا هم يطلبون العذاب ولا يقبلون الهداية ويقول لهم : (او لم يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ان في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون) ثم يذكر بعدها انهم يكونون لتركهم الهداية واتباعهم الباطل خاسرين و يقول (قل كفى بالله بيني وبينكم شهيداً يعلم ما في السماوات والارض والذين آمنوا بالباطل وكفروا بالله اولئك هم الخاسرون) ثم يذكر بعدها استعجالهم بالعذاب وانه آتيهم ويقول : (وسيتعجلونك بالعذاب ولولا اجل مسمى لجاؤهم بالعذاب وليأتينهم بغتة وهم لا يشعرون) .

ومثل قوله تعالى : (و يقول الذين كفروا لولا انزل عليه آية من ربه قل ان الله يضل من يشاء ويهدي اليه من أناب ولو ان قرآناً سيرت به الجبال او قطعت به الارض او كلم به الموتى بل لله الأمر جميعاً فلم يأتس الذين آمنوا ان لو يشاء الله لهدى الناس جميعاً ولا يزال الذين كفروا تصيبهم بما صنعوا قارعة او تحل قريبا من دارهم حتى يأتي وعد الله ان الله لا يخلف الميعاد . ولقد استهزى برسلك من

قبلك فأملت للذين كفروا ثم اخذتهم فكيف كان عقاب لهم
عذاب في الحياة الدنيا و لعذاب الآخرة أشق و ما لهم من
الله من واق)

فهذه الآيات تدل ايضاً على ان طلب المشركين انما كان آية العذاب
وان الله لا يتركهم بدون عذاب بل لا تزال تصيبهم قارعة بما صنعوا
او تحل قريباً من دارهم وانه كان يملى لهم كأملى للذين من قبلهم ثم
يأخذهم بالعقاب . ومثل ذلك قوله تعالى : (ولقد اهلكنا القرون
من قبلك لما ظلموا وجاءتهم رسلهم بالبينات وما كانوا ليؤمنوا كذلك
تجزى القوم المجرمين ويقولون لولا انزل عليه آية من ربه فقل
انما الغيب لله فانتظروا اني معكم من المنتظرين) وهنا ايضاً ينذرهم بان
العذاب الذي يطلبونه آتيهم فلينتظروه . و مثل ذلك قوله تعالى : —
(وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه قل ان الله قادر على ان ينزل آية ولكن
اكثرهم لا يعلمون قل ارأيتم ان اتاكم عذاب الله او أتتكم
الساعة اغير الله تدعون ان كنتم صادقين) وهذه الآية ايضاً فيها
ذكر العذاب وان الله قادر على ان ينزل آية وانه حين ينزلها و يأتيهم
العذاب لا يدعون غير الله .

و مثل ذلك قوله تعالى : (قل اني على بينة من ربي و كذبتهم به
ما عندي ما تستعجلون به ان الحكم الا لله يقص الحق و هو خير الفاصلين
قل لو ان عندي ما تستعجلون به لقضى الأمر بيني و بينكم و الله اعلم
بالظالمين قل هو القادر على ان يبعث عليكم عذاباً من فوقكم
او من تحت أرجلكم او يلبسكم شيعاً و يذيق بعضكم بأس بعض انظر
كيف نصرف الآيات لعلمهم يفتقرون . و كذب به قومك و هو الحق

قل لست عليكم بوكيل لكل نبأ مستقر و سوف تعلمون (فهذه الآية ايضاً كانوا يطلبون بها آية العذاب .

(٢) واما الآيات الاقتراحية التي يطلبونها وهي خلاف سنته تعالى فمثالها الآيات

التي يطلبون بها ان يرقى رسول الله ﷺ في السماء وأن يأتيهم بكتاب وغير ذلك مما هو خلاف سنته تعالى . ولهذا قال (هل كنت الا بشر أرسولاً) .

(٣) واما الآيات التي هي في علم الله لا تقع وقت الطلب وانما تقع في المستقبل

فمثالها قوله تعالى : (وما منعنا ان نرسل بالآيات الا ان كذب بها

الأولون) اي الآيات التي هم يقترحونها وهي ستقع في حينها حسب علم

الله تعالى او أن — أل — في الآيات للاستغراق اي ما منعنا ان نرسل

بجميع الآيات ، وحسب هذا المعنى يكون إظهار بعض الآيات جائزاً

ليس بمنوع ولهذا فان آية الآيات للكفار عند طلبهم او غير طلبهم بصورة

لا تخالف سنة الله تعالى ليس بممتنع الوقوع يقول تعالى : —

(وما كان لرسول ان يأتي بآية الا باذن الله) فباذن الله يمكن للرسول

ان يأتي بآية بطلب او بغير طلب . ومن الآيات التي طلبوها بتعليم من

أهل الكتاب مثل قوله تعالى : (وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا

من الأرض ينبوعاً او تكون لك جنة من نخيل) وهذه الآيات انما طلبها

المشركون بتعليم من اهل الكتاب لأنها مذكورة في كتبهم فقد ورد في

اشعيا ما نصه : (اجعل في البرية طريقاً في القفر انهاراً يمجدي حيوان

الصحراء الذئاب وبنات النعام لأنني جعلت في البرية ماء انهاراً في القفر

لا سقى شعبي مختاري . اشعيا : ٤٣ — ١٩) ولهذا قال المشركون لن

نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعاً مع ان النبأ واضح في انه يتعاق

بمختاريه اي بالمتقين الصالحين صفوة الناس وخيرتهم وقد حصل هذا الأمر

للمسلمين بعد ان استتب لهم الملك العظيم و شقت الأرض في مكة و اجرى بها نهر زبيدة و كذلك في المدينة اجرى بها ماء الزرقا و ماء الحسين .

و كذلك طلبهم — او تكون لك جنة من نخيل — قد حصل لا تباع النبي ﷺ اذ فتحوا الامصار و تملكوا جنات الأرض العراق و الشام و فلسطين و ايران و الاندلس و الهند و مرا كش و تونس و الجزائر و مصر و بلاد الافغان و غيرها و كذلك ملك رسول الله ﷺ بنفسه بساكن النخيل التي كانت لليهود حول المدينة و تم بذلك صدق النبا العظيم الوارد في اشعيا الاصحاح ٢٨ بحق خاتم الانبياء و سيد المصطفين الاخيار سيدنا و حبيبنا محمد ﷺ .

و كذلك ورد في اشعيا ص ٥٤ مانصه : (ها انذا ابني بلا ثمد حجارتك و بالياقوت الأزرق و اجعل شر فك ياتوتا و ابوابك حجارة بهرمانية كريمة) و لهذا طلب المشركون من النبي ﷺ ما طلبوه في قولهم : (او يكون لك بيت من زخرف) و هذا قد تم ايضاً في بيت النبي ﷺ بعد وفاته و ان من ينظر اليه و الى قبره الشريف لتأخذه الدهشة من روعة الزخارف المزين بها (١) . و كذلك قولهم : (او تسقط السماء كما زعمت علينا)

(١) في الحرب العالمية كان قائد جيش الاتراك في الحجاز فخري باشا و كان ابن عمي الدكتور نديم الحصني المعروف في دمشق طبيباً اذ ذاك هناك في الجيش و قد سمعت منه مرة قصة غريبة ملخصها ان فخري باشا اراد سلب الاحجار الكريمة النادرة المثل المزين بها قبر النبي ﷺ ليرسلها الى استانبول و لكنه لما كف بعض اتباعه بقلعها لم يجز أمنهم احد على ذلك فذهب هو بنفسه الى قبر النبي ﷺ و في يده مطرقة و كان كلما طرق بها حجراً من الاحجار الكريمة لينزعه من مكانه يقول : (محمد افندي ! بني موا خذته ايتميكز !) اي يا محمد افندي

المراد منه العذاب وهو مذکور ايضاً في التوراة بان الرجل الذي لا يسمع لكلامه الذي يتكلم به باسمي انا اطلبه وفي اعمال الرسل — يباد من الشعب — وهذا ايضاً حصل لأن الذين لم يؤمنوا من المشركين هلكوا ولم تبق لهم باقية . وكذلك قو لهم : (او تأتي بالله والملائكة قبيلاً) وقد حصل نزول الملائكة ايضاً في يوم بدر و أحد و الاحزاب .

واما طلبهم لأن يرقى الرسول ﷺ في السماء ويأتيهم بكتاب فقد قلنا انه مخالف لسنة تعالى لأن الصعود الجسماني ممتنع لقوله تعالى — فيها يحيون وفيها تموتون — ولكنه ﷺ صعد بروحه الى اعلى السموات وكذلك انزال الكتاب مرة واحدة مخالف للعود الالهية كما جاء في اشعيا صح ٢٨ ما نصه : (فكان لهم قول الرب امراً على امر امراً على امر فرضاً على فرض فرضاً على فرض هنا قليلاً هناك قليلاً لكي يذهبوا ويسقطوا الى الورا وينكسروا ويصادوا) ولهذا كان مقصدهم انه اذا لبي طلبهم وأتاهم بكتاب فيكون خلاف النبأ والا فيكون عاجزاً على زعمهم ولكن الله قال له : « قل سبحان ربي هل كنت الا بشراً رسولا » . اي ان اراءة الآيات ليست تحت تصرفي بل انا مأمور ومرسل من قبيل الله وان ما تطلبونه مني اما انه مخالف لسنة الله سبحانه لأن البشر لا يرقى في السماء او مخالف لوعوده واما ان وقت مجيئه لم يحن بعد ولهذا قال تعالى في مقام آخر (قل لو ان عندي ما تستعجلون به لقضى الأمر بيني وبينكم) وقال ايضاً (وما كان لرسول ان يأتي بأية الا باذن الله) فباذن الله يمكن للرسول ان يأتي بالمعجزات وبهذا نجيب على الآيات الباقية :

لا تأخذوني ! واتني اذكر هذه القصة التاريخية بمناسبة ذكر نبأ التوراة وظهور صدقه وكيف ان الله ازال ملك هؤلاء الذين تجرأوا على تجريد قبر نبيهم ﷺ وسلب زينته .

ومجمل القول ان جميع الآيات الواردة في القرآن المجيد والتي يدل ظاهرها على عدم نزول الآيات هي اما انها آيات عذاب والله لا يعجل لعباده بالعذاب وهذه الآيات ظهر صدقها ولكن في اوقاتها المقدرة عند الله . و اما انها آيات ليست من سنة الله سبحانه وتعالى ان تقع حسب ظاهرها او هي آيات وعدها بظهورها ولكن ظهورها مقدر في علم الله في المستقبل ايضاً وكل هذا لا ينافي وقوع الآيات والمعجزات الكثيرة التي نذكر طرفاً منها فيما يلي : —

(١) اخبر الله عن فرعون سيدنا موسى بانه آمن حين ادركه الغرق وأتى بدليل عظيم على صدق هذا الاخبار وذلك في قوله تعالى : (فاليوم ننجيكَ بيدنك لتكون لمن خلفك آية) مع ان التاريخ يقول انه غرق ولكن جثته بعد ان اكتشفت اليوم ظهر خطأ التاريخ وصدق القرآن المجيد ولا بد ان القراء يعلمون ان الفراعنة الذين كانوا مدفونين في قبر زعيم مصر و نقلوا اخيراً الى المتحف كان من بينهم فرعون موسى رعمسيس الثاني .

(٢) ومن المعجزات العظيمة الشأن والتي ستقلب العالم الاوروبي رأساً على عقب اخبار القرآن عن المسيح عليه السلام بانه لم يقتل لا بالصلب ولا بغير الصلب مع ان جميع اليهود والنصارى كانوا ولا يزالون يعتقدون بقتله بايدي اليهود على الصلب وقد ظهر المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام في هذا الزمن واثبت بالحجج القاطعة الدامغة صدق القرآن المجيد واكتشف قبر المسيح الناصري في بلاد كشمير وسيعلم العالم اهمية نبأ القرآن المجيد عما قريب .

(٣) ومنها اخباره عن انكسار الروم على يد فارس وان الروم لا بد ان تتغلب على فارس في مدة لا تنقص عن ثلاث ولا تتجاوز تسع سنوات وقد اجمع المؤرخون على ان الروم بعد انكسارها كانت بحالة يرثى لها ولم يكن يقدر لها الغلبة مطلقاً الا بعد زمن طويل وقد تراهن أبو بكر الصديق رضى الله عنه

مع ابي بن خلف على مائة قلو ص واخذها من ورثته بعد موته بعد ان ظهرت الروم على فارس وظهر صدق نبأ القرآن المجيد بكل وضوح .

(٤) ومنها حصول انشقاق القمر وانه دليل على اقتراب الساعة الرهيبة ساعة الفيصلة بين قريش والنبي ﷺ وظهور الملك العربي العظيم وهذه السورة نزلت في مكة وذكرت نبأ تجمع المشركين على النبي ﷺ ومقابلته اياهم بجموع المؤمنين مع انه كان وحيداً حين نزول هذه السورة مع نفر قليل ثم ذكرت السورة تغلبه عليهم وذلك في قوله تعالى بعد ان ضرب لهم الامثلة فيما حل بمن قبلهم من الامم (ا كفاركم خير من اولئكم ام لكم براءة في الزبرام يقولون نحن جميع منتصر سيهزم الجمع ويولون الدبر بل الساعة موعدهم والساعة ادهى وامر).
(٥) وفي قوله تعالى (قد كان لكم آية في فئتين التقتا) دليل على حصول آية لهم وهي رؤية الكفار المؤمنين مثلهم رأي العين .

(٦) ومنها عصمة الله نبيه ﷺ من القتل على ايدي الاعداء وذلك في قوله (و الله يعصمك من الناس) اثباتاً لصدقه ﷺ .

(٧) ومن المعجزات المستمرة على كمال الدهور ومن العصور قوله تعالى في حق اليهود واذا تأذن ربك ليعثنَّ عليهم الى يوم القيامة من يسومهم سوء العذاب) وقوله ايضاً عنهم (ضربت عليهم الذلة اين ما ثقفوا الا بحبل من الله وحبل من الناس)
فقال اليهود لا يمكن ان يكونوا اعزاء ومستقلين ولا أن يكون لهم سلطان مستقل الى يوم القيامة
(٨) وهناك الاف من الانباء الغيبية التي تتعلق بعلامات الساعة وظهور يأجوج ومأجوج في الارض وتسجير البحار وتسمير الجبال وحشر الوحوش وانتشار الصحف وتبدل وسائل النقل واتصال البحر الاحمر بالبحر الابيض لسير السفن التي كالجبال وكذلك الوف من المعجزات العلمية التي تظهر حقائقها كل يوم وان في ذكر هذا القدر كفاية لكل من كان له قلب او القى السمع وهو شهيد

عدم موت المسيح على الصليب



﴿ تابع المناظرة بين الاستاذ جلال الدين شمس و القسيس الفريدي نلسن ﴾

تابع رسالة القسيس الثانية

عن اهمية موت المسيح ام هل كل انساناً مخلصاً غيوراً يتكلم بحسب ما
اختبره فاعتقده ؟ ان كان من الجنس الأول فيجب رفض كل شهاداته مهما
كانت ولكن بحسب الفكر الثاني وهو فكر الكنيسة الأولى كما يبان
من الكتب فيكون بولس شاهداً أميناً للمسيح .

و في ختام كلامي اقول ان رفض شهادة الاناجيل ليس شيئاً جديداً لنا
اهل الغرب لكن لم نكن نسمع احد علماء التاريخ ينكر موت المسيح على الصليب
كما تذكرون انتم — لكن حيث يوجد في الغرب حرية دينية كاملة
تسمع عن اناس يرفضون الاناجيل فيتركون المسيحية كلها وينضمون الى اديان
اخرى فهم يعترضون على الكتاب المقدس بأنه لا يستحق الثقة لأنه يخالف
العلم او لغيره من الاسباب — فلا نفتش عن غير اسباب فيهم لتركهم المسيحية
ولكننا نذكر كثيرين من الناس ليسوا اقل علماء او تفكيراً من اولئك لم
يرفضوا الدين ولا شهادة الاناجيل او الكنيسة لأنهم لم يجدوا مخالفة بين
عقيدتهم هذه وبين العلوم الطبيعية ولا التاريخية بل نرى اهم من ذلك

ايضاً حيث بعض الذين رفضوا بالاول الانجيل او الدين كله يرجعون فيما بعد الى الايمان فيعترفون بضلالهم السابق حيث ان اختباراتهم في الحياة جعلتهم يراجعون افكارهم .

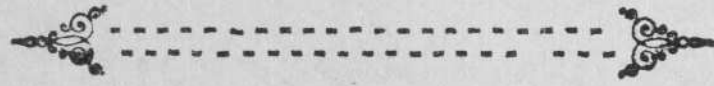
فاقول بان السبب الجوهرى لقبول الدين المسيحي او لرفضه هو ليس استخراج علمى بل هو شعور بعض الناس باحتياجهم الى مخلص و شعور غيرهم بالاستغناء عنه — وهكذا كانت الحالة في ايام يسوع المسيح نفسه حيث قبله بعض الشعب كالمسيح المنتظر ورفضه غيرهم فقال عن هــ و لاء المسيح نفسه لا يحتاج الاصحاء الى طبيب بل المرضى لم آت لأدعوا براراً بل خطاة الى التوبة ان الانسان الذي لا يشعر بمسؤولية كبرى نحوه تعالى فلا يقدر الخطيئة حق قدرها بل يحسب نفسه قادراً على ازالتها لا يقبل بشارة الانجيل عن مخلص او وسيط بيننا و بين الله فالذى نقصده هو ليس اقناع الناس ببراهين علمية منطقية بل تريد ان تنبه ضمير الانسان ليرى احتياجه فيقبل البشارة و لنا ملء الثقة بان الذي يقبلها فيعيش بها يجوز له ذلك بضمير صالح

١٤ اذار سنة ١٩٢٧

القس الفريد نلسن الدانيمركي



رسالة الاحمدى الثالثة الى القسيس



بسم الله الرحمن الرحيم — نحمده ونصلي على رسوله الكريم

لحضرة الفاضل القسيس الفريد نلسن المحترم — السلام على من اتبع الهدى .
وصلتني رسالتك الثانية المؤرخة في ١٤ آذار في جواب رسالتي الثانية
فقرأتها بكل تدقيق وامعان ، لكنني ما وجدت فيها ما يطمئن اليه فؤادي
وأرى ان كل من يقرأ رسالتك بعد مطالعة رسالتي يحكم بأن رسالتك ليست
بجواب مقنع يطمئن له قلب الانسان فلماذا لا يسعني الا ان اكتب عليها
بعض الملاحظات مع اجوبة تلك الأمور التي ارى من الضروري الاجابة عليها .
تقول في ابتداء رسالتك بان رسالتي كانت طويلة وانه يوجد فيها اشياء
لا تتعلق بموضوعنا — كل انسان حر في رأيه — لكنني لم ار نفسي شاذاً عن
موضوعنا قيد شعرة . وقد استغربت جداً من قولك « بان اوقاتي لا تسمح
لي وان كتابة كل هذه الأمور هي بحسب فكري ضياع الوقت » ما كنت
أمل ان اسمع مثل هذا الجواب من المبشر الذي وقف حياته لهذا الأمر
وامّ هذى الديار تاركاً وطنه واهله لنشر هذه المبادئ والعقائد .

ولا يخفى على حضرتك ان الموضوع الذي نحن بصدده مهم جداً لانه
هو الركن الوحيد لبنيان الدين المسيحي وان انهدم هذا الركن خرب بناه كما يقول
يولس في رسالته الى اهل غلاطية الاصحاح (٦) ما نصه : —

« فحاشالي ان افتخر الا بصليب ربنا يسوع المسيح الذي به قد صلب العالم
لي وانا للعالم » ثم يقول في رسالته الأولى الى اهل كورنثوس في

الاصحاح (١٥-١٤) ما نصه :-

« ان لم يكن المسيح قد قام من الأموات فباطلة كرازتنا و باطل ايضاً
ايمانكم » وكذلك يقول الدكتور فاندري في كتابه ميزان الحق ص ١٢٦ ما نصه :-
« ان اقدم المسيحيين اعتقدوا ان جوهر الكتب اي اسفار العهد القديم
والجديد انما هو الكفارة التي قد مها المسيح عن خطايانا بموته
على الصليب » .

فان اثبتنا ان رواية موته على الصليب ضعيفة وغير مبنية على اثباتات و
مشواهد يقينية بل بالعكس فان عدم موته اضبط واثبت منه يبطل الدين
المسيحي من اصله — فنظراً لاهمية هذا الموضوع ارجوك ان تفتش عن وقت
للجواب . واما الجواب بأنه مكتوب في الكتب فغير كاف لأن الكتب
التي تشير اليها لا يوجد فيها هذا البحث — وان كان كل ما نبحت فيه
موجوداً عندك بصورة كتاب مطبوع فلماذا عذر ضيق الوقت ؟ الا يمكنك ان
تعطى ذلك الكتاب المطبوع الى رجل ينسخ لك منه ما يكون جواب رسالتى ؟
واما قولك ان هذه الابحاث توجد في كتاب حياة المسيح ووفاته فغير صحيح
لأن كل ما كتبنا الى هذا الوقت لا يوجد فيه واما الذي يوجد فيه واذكره
في رسالتى ايضاً فالمقصود منه ان تبين فيه رأيك وتنقضه اذا كان غير صحيح
وتقبله اذا كان صحيحاً .

و أما ما قلت « ان كل ما لا يمكن اتفاهه مع القرآن ترفضه » فالبحث
ليس في اعتقادي او عدمه — بل البحث في تحقيق موت المسيح على الصليب
او عدمه من حيث الاناجيل ضاربين صفحاً عن الاعتقاد فيه او عدمه لأن
الرجل الذي يريد ان يحقق امراً مع تعصبه الاعتقادي قلما يدرك الحقيقة الاصلية
ويظهر من قولك : « بأن المسيحيين يفسرون الكتاب بحسب اعتقاد الكنيسة

لأن الأيمان المسيحي كان موجوداً قبل تأليف هذه الكتب وان اسفار العهد الجديد كتبها رجال اعتقدوا هذا الاعتقاد « انك تفسر الاقوال حسب الاعتقاد الذي كان موجوداً وانت معتقده وانا أريد ان نبحث في ما ورد في الاناجيل رواية ودراية وعقلاً وعلماً وفناً لنختار منها ما يطابقها وترك الباقي. كما انك تقول « لكن على الشرط ان الفحص والحكم لا يكون بحسب رأي سابق » كذلك عليك ان تراعي هذا الاصل ولا تأتي بذكر اعتقاد الكنيسة او المؤرخين لأنه اذا كان مبني الاعتقاد ضعيفاً غير ثابت بالأدلة اليقينية لا يكون الاعتقاد دليلاً — نعم اعتقادهم هذا يفيدنا في امر آخر وهو انه اذا وجد في الأناجيل ما يخالف اعتقادهم يكون اوثق واضبط مما يعتقدون فيه لأن الانسان يخاف ان يبين ما يخالف اعتقاده بالصراحة .

ولا يختلفن في صدرك أنه غير ممكن اتفاقهم على امر خلاف الحقيقة الواقعية ، اذ نرى اتفاقهم على امور تخالف الحقيقة الراهنة مثلاً كتب العهد الجديد متفقة على ان المسيحيين والحواريين كانوا يخرجون الشياطين من المصروعين والمجانين كما ورد في متى الاصحاح (٨) مانصه : —

« ولما جاء الى العبر الى كورة الجرجسيين استقبله مجنونان خارجان من القبور هائجان جداً حتى لم يكن احد يقدر ان يجتاز من تلك الطريق واذاها قد صرخا قائلين مالنا ولك يا يسوع ابن الله (اما بقي هناك احد يعرف كونه ابن الله سوى المجانين . كيف عرفا حالا انه ابن الله ؟) اجئت الى هنا قبل الوقت لتعذبنا » ومرقس في الاصحاح (٥) يقول « انه كان واحد قد رُبط كثيراً بقبود وسلاسل فقطع السلاسل وكسر القيود وقال مالي ولك يا يسوع ابن الله العلي استخلفك بالله ان لا تعذبني لأنه قال له اخرج من الانسان يا أيها الروح النجس وسأله ما اسمك فاجاب قائلاً اسمي

لجئون لا ننا كثيرون وطلب اليه كثيراً ان لا يرسلهم الى خارج الكورة وكان
هناك عند الجبال قطع كبير من الخنازير يرعى فطلب اليه كل الشياطين قائلين
اترسلنا الى الخنازير لندخل فيها فاذن لهم يسوع للوقت فخرجت الأرواح النجسة
ودخلت في الخنازير فاندفع القيظ من على الجرف الى البحر وكان نحو الفين
فاختنق في البحر واما رعاة الخنازير فهربوا « لا اعرف لماذا لم يخطر في بال
يسوع المسيح ما سيحصل من الضرر لصاحبها ولماذا اهلكها عمداً مع ان
تعليمه احسنوا الى مبغضكم ؟ »

« واذا رجل من الجمع صرخ قائلاً يا معلم اطلب اليك انظر الى ابني فانه
وحيدلي وهاروح يأخذه فيصرخ بغتة فيصرعه من بداً وبالجهد يفارقه
مرضاً اياه قال قدم ابنك هنا وبيما هو آت مرقه الشيطان
وصرعه فانتهر يسوع الروح النجس وشفى الصبي وسلمه الى ابيه — لو قا
الاصحاح (٩) »

فهل يمكن للعاقل ان يقبل اتفاق هذه الكتب واعتقاد الحوارين وغيرهم
على صحة ان الصرع والجنون من مس الشياطين والجان مع ان الطب ينفي
هذا الأمر بتاتاً ؟ فيمكن ان يكون اعتقادهم واتفاقهم على امر خلاف
الواقعة ايضاً — فليس علينا ان نذهب وراء اعتقادهم بل علينا ان ننظر الى
الواقعات التي سردت في الاناجيل تؤيد موته على الصليب
ام عدمه .

واما ما قلت في قصة اهتداء بولس : « لو سمعت انساناً يغلط غلطة
في رواية عن حادثة لا اشك حالا في بقية كلامه » صحيح لكن هنا لم يبق
من الحادثة شيء ما اختلف فيه فاي شيء نصدقه فيه ؟ ولا تجد رجلاً
واحداً في العالم عاقلاً بالغا ذكياً فطيناً يختلف في بيان تلك الواقعة التي هي اس

لتغيير دينه — ومثال الشاهدين لا ينطبق هنا لأن بولس نفسه بيّن هــ
الواقعة مرتين بالاختلاف المذكور في رسالتي الثانية .

وأما ما اظهرت من الموافقة بين حاملي الصليب « بأنهم في ابتداء
الأمرحمل يسوع الصليب نفسه ثم لم يقدر فسخر واغيره لعله » لا يليق
بالقبول ولو كان هذا الاختلاف من مؤلف واحد في كتاب واحد يقبل و
لكن اذا كان مؤلفان يختلفان في كتابيهما فلا يقبل هذا التطبيق لأن كل واحد
منهما بذكر الواحد ينفي الآخر فتأمل .

ثم تقول « وان مسألة اللصين او مسألة نسب المسيح لا يمكن لها
حل موافق فلا نفتقد ثقتنا باخلاص المؤلفين لأن مقصدهم لم يكن التدقيق
التاريخي العلمي في امور صغيرة بل شهادة يسوع المسيح كالمخلص المنتظر » .
هكذا انا اقول بأن شهادتهم بموته على الصليب مبنية على عدم التحقيق وكما
انهم اخطأوا في بيان الأمور الأخرى التاريخية كذلك اخطأوا في بيان موته
على الصليب لأن موته على الصليب او عدمه أيضاً امر تاريخي . و هل
يوجد اغرب من قولك بأن الاناجيل موحى بها من الروح القدس مع اعترافك
بوجود امور فيها تخالف الحقيقة الناصعة . وهل يغلط روح القدس ايضاً ؟
اذا كان الأمر كذلك فلا شك ان روح القدس صار بلاء للديانة المسيحية
حيث اوحى الى متى ان يوسف كان ابن يعقوب بن سليمان بن داود وهمس
في اذن لوقا عكس ذلك بانه كان ابن هالي بن ناثان بن داود و كذلك
في اختلافات اخر . وفي ظني لو ألفوا هذه الكتب بدون تأييد روح
القدس وبغير ان يوحى اليهم شيئاً لربما عصموا من مثل
هذه الخطيئات .

وأما سبب قواك « بانه يوجد مثل هذا الاختلاف في القرآن المجيد

كما يقرأ في سورة الاعراف « قال الملاء من قوم فرعون ان هذا لساحر عليم » و يقرأ في سورة الشعراء « قال للملاء حوله ان هذا لساحر عليم » فعدم التدبر في آيات القرآن المجيد — ان الله تعالى يبين واقعة واحدة مراراً متجزئة لاغراض مختلفة — لما أرى موسى عليه السلام آيتين فقال فرعون وملاء القول المذكور فذكر الله في موضع ذكر قول فرعون وفي موضع ذكر قول الملاء حسب ما كان يقتضي المقام — في سورة الاعراف كان الغرض من ذكر واقعة موسى عليه السلام لبيان كيفية معاملة الله انبيائه وكيف يأخذ الله اعداءهم بانواع من العذاب فكان المقام يقتضي ان يذكر هناك قول الملاء — ثم كرر الله تعالى واقعة موسى عليه السلام في سورة الشعراء لبيان مواقع الغضب والرحمة وكل من يقرأ هذه السورة لا يسهه الا ان يعترف بان المحل يقتضي بان يبين هناك قول فرعون . فالسكوت عن ذكر قول الملاء في سورة الشعراء وعن ذكر قول فرعون في سورة الاعراف لا يدل على ان واحداً منهما لم يفهم بهذا القول لان السكوت عن ذكر شيء لا يستلزم عدمه . ثم لا يخفى على حضرتك ان ذكر قول فرعون في سورة الشعراء ينوب عن قول الملاء ايضاً لأن قول الملك اذا وافقته الرعية قول الرعية وقول الرئيس اذا وافقه الرؤس قول الرؤس وكذلك عكسه ولا يشك في هذه النظرية احد من العقلاء وفوق ذلك نجد في كتب العهد القديم والجديد انه يذكر اسم رئيس القوم ويراد منه قومه كما ورد في هوشع الاصحاح (١٢) ما نصه : —

(وهو مزعم ان يعاقب يعقوب بحسب طريقه بحسب افعاله يرد عليه) و في ميخاء الاصحاح (٣) (لكن انا ملائكة قوة روح الرب وحقاً وبأساً لاخبر يعقوب بذنبه واسرائيل بخطيته) وليس المراد من اسرائيل ويعقوب

هنا الا قوم بني اسرائيل . و بما ان ملاً فرعون تبعوا امره كما قال الله تعالى في سورة هود (و لقد ارسلنا موسى باياتنا و سلطان مبین . الى فرعون و ملاه فاتبعوا امر فرعون و ما امر فرعون برشيد) و شار كوه في هذا القول و وافقوه فصح ضرورة عزو هذا القول الى فرعون و الى ملاه لكي يظن بان كلهم كانوا متفقين على هذا الرأى ثم ان قول الملا المذكور في سورة الاعراف ينبت عن اتحادهم بفرعون في هذا الرأى بكل معنى الكلمة بحيث انه لم يبق بينهم وبينه من فرق و صاروا كجسم واحد وعد قولهم قوله كما يدل عليه نص الآية : قال الملا من قوم فرعون ان هذا لساحر عليم يريد ان يخرجكم من ارضكم بسحره فاذا تأمرون . قالوا ارجه و اخاه و ارسل في المدائن حاشرين يأتوك بكل سحار عليم) فكان قولهم كان قول فرعون فاجابوه اليه بقولهم ارجه و اخاه . . . الآية فلا يوجد اختلاف و تناقض في هاتين الآيتين كما زعمت .

ولا يخفى عليك اني ما خالفت قول المسيح « فكل ما تريدون ان يفعل الناس بكم افعلوا هكذا انتم ايضاً بهم » فانا حسب تعليم الاسلام لا احب النفاق و المداينة بل احب قول الحق الواضح و ان كان علي . و الرجل الذي لا يطلعني على عيوبي و ضعفي لا اعدّه صديقاً لي بل صديقي الحقيقي طبقاً للمثل المشهور « صديقك من صدقك لا من صدقك » الذي يخبرني عن حالتي الحقيقية . فانا احب اذا كان كتابي الذي اعتقد فيه انه منزل من الله سالم من الاختلافات و التناقضات يوجد فيه اختلافات (١) لا يمكن حلها

(١) انا مستعد اذا أردت ان تباحثني عن القرآن المجيد بعد انتهاء هذه المناظرة و كذلك عن مواضيع اخر مثلاً تعليم القرآن المجيد اكمل ام تعليم الانجيل و رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل ام عيسى عليه السلام و ايهما اكمل البشر و عصمة الانبياء و غيرها — شمس

ان يخبرني عنها لكي اصحح اعتقادي فيه فلا شك اذن اني ما خالفت قول المسيح و لكن لا يسعني الا ان اقول بأنك خالفت هذا القول كما يظهر من قولك بأنك لا تريد ان يبين احد الاختلافات التي توجد في كتابك الموحى به بروح القدس ولا يوجد حلها و لكن مع ذلك بينت — خلاف ما كنت تود ان يفعل الناس بك — اختلافاً من القرآن المجيد .

وكذلك ما قلت عن بولس و بطرس في رسالتى الثانية انما قلت بصدق نيتى وهو مبني على الحقيقة وكل من يقرأ العبارات التي كتبتها يشاركني في الرأى الذي اظهرت فيها فلما ثبت كونهم ضعيفي الارادة متقلبين من حال الى حال لا يصح اخذ الدين عنهم وان يجعل الناس قولهم اس اعتقادهم ومبناه من دون سبر و تحقيق .

ثم تقول : « ان ذكر الخطايا المذكورة يبين لنا انتباه المؤلفين و محبتهم للحقيقة » ولكن ماذا تقول لما يخطئون في بيان الوقعات الا يضعف هذا الأمر ثقتنا فيهم و يثبت عدم اهتمامهم لبيان الأمور التاريخية ومنها واقعة الصليب ايضاً ؟ و اما احتمال المصائب و المشقات فليس بدليل قطعي يقيني على ان اعتقادهم كان مبنياً على الحقيقة . الا ترى انه يوجد امثلة في جميع الأديان من هذا القبيل ؟ و الى الآن نجد ان كثيراً من المجوس يقدون انفسهم في سبيل دينهم مع ان دينهم يُعد من الخرافات وهم يعرفون ضعفه لكن مع ذلك التعصب الديني و العداوة للملادين الأخرى و اسباب اخر تسهل لهم تحمل المصائب و المشقات في سبيل نشر دينهم .

واقول بكل صراحة أن فعل بولس المذكور في اعمال الرسل الاصحاح (٢١) كان خلاف ضميره و لتستير الحقيقة الراهنة كما يظهر من قول المشايخ مانصه : « فيعلم الجميع ان ليس شيء مما اخبروا عنك بل تسلك انت ايضاً

حافظاً للناموس » فيها انا اسألك الآن اما كان الشيء الذي اخبروا عنه صحيحاً ؟ او لم يكن فعله يلبس الحقيقة عليهم ؟ و اما قولي عنه « انا لا اقول بان نيته كانت فاسدة » مبني على حسن الظن و معناه انه ربما يكون دخوله في المسيحية و تغيير الدين لغرض حسن ليس الا .

و اما قولك « ان مؤلفي الاناجيل اذا سلمنا بانهم ارادوا تستير الحقيقة فالاحسن ان لا تستخرج من كتبهم دليلاً على عقيدتك عن واقعة الصليب وان تبرهن منها عكس عقيدتهم » في غير محله لأنه في هذه الصورة اذا وجدنا ادلة خلاف اعتقادهم من كتبهم نكون هذه الادلة اوثق واضبط وأحرى بالتسليم من الادلة الاخرى فافهم .

واللوم لا يرجع الى المسيح بل اليهم لأن المسيح قال لهم — لاني لم اصعد بعد الى ابي — اي لم امت ثم بقي معهم اربعين يوماً يأكل الطعام وأراهم جروحه وداووه ، فاللوم كله في اعتقادهم خلاف ما اظهر لهم بقوله وفعله يرجع اليهم لا الى المسيح .

ملاحظات على جواب اسئلتى الستة على سؤالك السادس

راجعت رومية ٨ — ٣٤ يقول فيه بولس « من هو الذي يدين المسيح هو الذي مات بالحري قام ايضاً الذي هو ايضاً عن يمين الله الذي ايضاً شفّع فينا » وهذا القول ابيهم واعقد من جوابك ايضاً . اذا كان المراد من المخلص الشافع فهو سي عليه السلام ايضاً كان شافعاً راجع عدد الاصحاح ١٤ — ١٢ وتثنية الاصحاح (٩) وخروج الاصحاح (٨) .

ثم راجعت عبرانيون ٧ — ٢٥ فرأيت فيه « واما هذا فمن اجل انه يبقى الى الابد له كهنوت لا يزول فمن ثم يقدر ان يخلص ايضاً الى التمام الذين يتقدمون به الى الله اذ هو حي في كل حين يشفع فيهم » يعني انه يشفع فيهم .

لأن له كهنوتاً لا يزول — فملكى صادق اقدر منه في هذا الأمر لأنه أيضاً
 كاهن الى الابد كما ورد في عبرانيون ٧-٢ لأن « ملكى صادق »
 أي ملك السلام بلا أب بلا أم بلا نسب لا ببدء أيام له ولا نهاية
 حياة بل هو مشبه بابن الله هذا يبقى كاهنا الى الأبد » فلا شك انه يستحق
 ان تكون مرتبته افضل من مرتبة ابن الله لأنه ما صار ملعوناً بموته معلقاً
 على الصليب .

ثم قلت : « بأن السلام القلبي هو حالة الانسان الروحية بعد ما كان
 يشعر بشغل الخطية وابتعاده عن المطلوب وانه اذا اسلم نفسه لذلك
 المخلص يشعر بازالة الخوف عن حساب الماضي وبتقوية جديدة لمقاومة تجارب
 ابليس في المستقبل » وهذا السلام القلبي يحصل للانسان بدون ان يسلم نفسه
 الى ذلك المخلص ايضاً مثلاً اما غفرت ذنوب قوم يونس بتوبة . راجع
 يونان الاصحاح (٣) وكذلك رحم الله منسى لأجل توبته ورده الى اورشليم
 راجع اخبار الايام الثاني الاصحاح (٢٣) .

و القرآن المجيد يخبرنا ليس عن ازالة الخوف عن حساب الماضي فقط بل
 يعلمنا طريقاً لأجل ان نعتصم عن الخطايا وان لا نياس عن مغفرته كما قال :
 (نبي عبادي اني انا الغفور الرحيم) (حجر) (قل يا عبادي الذين اسرفوا
 على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً انه هو الغفور الرحيم)
 (زمر) (ورحمتي وسعت كل شيء) (اعراف) .

والآن ابين بأن السلام القلبي الحقيقي والتقوية الجديدة لمقاومة تجارب
 ابليس في المستقبل يحصلان بالايمان ان يسوع المسيح كخلص حي ام
 بالايمان بمحمد رسول الله صلى الله عليه وسلم وبالقرآن الذي يقول
 عن المسيح انه كان رسولا فقط .

تقول في رسالتك (ان طريق الله لخلاص البشر من الخطية و من سلطة ابليس هو اعلان محبته لهم بالمقدار حتى يسمون لها فتطهرهم كما قال المسيح (يوحنا ١٥-١٢) : (ليس لاحد حب اعظم من ان يضع نفسه لأجل احبائه) .

فالآن نقارن بين المسيح وبين رسول الله ﷺ ونرى ايها كان افضل من حيث تأثيره الروحي في تابعيه وتحمل المصائب ووضع نفسه لأجلهم . ولا شك ان من الثمر تعرف الشجرة (متى ١٢) فلما نقرأ الانجيل لا نجد في اخص تلامذة يسوع المسيح اثر محبته ووضع نفسه لأجلهم الا ترى ان يهوذا الاسخريوطي الذي كان اعطى له سلطانا على شفاء الامراض واخراج الشياطين وكان وضع له عرش خاص في الجنة ماذا عامله ؟ اخذ ثلاثين فضة واسلمه الى اليهود (متى الاصحاح ٢٦) .

و بطرس الذي قال عنه (انا اقول لك ايضا انت بطرس وعلى هذا الصخرة ابني كنيسة و ابواب الجحيم لن تقوى عليها واعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه على الارض يكون مربوطا في السموات . ثم قال له بعد قليل : (اذهب غني يا شيطان . متى ١٦) ماذا فعل مثل هذا الرجل العظيم ومحل ثقة يسوع المسيح والصخرة الاساسية للكنيسة مع اقراره بانتي لو اضطرتت ان اموت معك لا انكرك . متى ٢٦) .

أول شيء الذي ربط على الأرض البس ولى نعمته قلادة اللعنة في عنقه وانكره و ما خاف من الكذب الصريح .

ولكن انظروا في مقابلتهم الى حالة الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين لما رأوا ان رسول الله ﷺ وضع نفسه لاجبائه وتحمل المصائب والآلام من أعدائه لنشر عبادة الواحد الحي وانشاء السلام في العالم ماذا قالوا لما كانوا

قليلين جداً وكان الاعداء يريدون ان يمزقوهم كل ممزق ويكشرون عليهم انبياءهم ويعضون عليهم الانامل من الغيظ : « لا نقول كما قال اصحاب موسى عليه السلام اذهب انت وربك فقاتلا انا ههنا قاعدون ولكن نقا تل عن يمينك وعن شمالك وبين يديك وخلفك ولا يمكن للعدو ان يصل اليك الا ان يدوس على جثتنا ولو امرتنا ان نخوض البحر لخصناه » .

و ان قائل هذا القول هم من الأ نصار الذين كانوا تعاهدوا اولاً مع رسول الله ﷺ بأنهم يدافعون عنه اذا هاجم العدو المدينة ولا يكونون مكلفين بالمحاربة خارج المدينة . لكن الا ترى كيف سرت محبة رسول الله ﷺ في عروقهم بمدة وجيزة اخذت بمجامع قلوبهم حتى صاروا يقدون انفسهم من أجله ولما اضطر رسول الله ﷺ للمحاربة خارج المدينة في غزوة بدر قالوا ذهبت تلك الأيام التي كنا تعاهدنا فيها بهذه العاهدة و اليوم انفسنا و اموالنا لك مهما تأمرنا به نفعل .

كم كان الخطر جسيماً حينما خرج رسول الله ﷺ من مكة مهاجراً وكيف قبل ابوبكر رضي الله عنه مرافقته على الموت فلا زمه ملازمة الظل للانسان وما خاف الاعداء قط فهل يمكن ان يضع احد نفسه للآخر من دون ان يضع نفسه له ؟ و لكن لما قبض اليهود على المسيح تركه جميع تلامذته وتبعه شاب لا بساً ازاراً على عريه فامسكه الشبان فترك الازار وهرب منهم عريانا (مرقس الاصحاح ١٤) .

وليست واقعة الصليب مؤثرة في قلوب البشر اكثر مما اودى رسول الله ﷺ واصحابه في سبيل نشر السلام في العالم . ما تحمل المسيح آلام الصليب الا ثلاث ساعات فقط و لكن انظر الى اولئك الصحابة الذين كان يربطهم المشركون بالحجار الحامية ويرمونهم في الحرة عند اشتداد شمس الظهيرة

ساعات طوالاً فكانوا يستسقون من شدة العطش لكن لم يسقهم احد حتى الموت .

ثم حسب اقوال الاناجيل لا يمكن لاحد ان يحصل له سلام قلبي بالايمان بيسوع المسيح كمخلص حي لاننا لا نجد في احد نتيجة الايمان به وثمرته التي بنيت في الاناجيل يقول المسيح : (١) « الحق اقول لكم لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل ولا يكون شئ غير ممكن لديكم . متى الاصحاح ١٧ » (٢) واقول لكم ايضا ان اتفق اثنان منكم على الأرض في اى شئ يطلبانه فانه يكون لهما من قبل ابي الذي في السموات . متى الاصحاح ١٨ » (٣) من آمن واعتمد خلس و من لم يؤمن يدن وهذه الآيات تتبع المؤمنين يخرجون الشياطين باسمي ويتكلمون بالسنة جديدة يحملون حيات وان شربو شيئاً مميتاً لا يضرهم و يضعون ايديهم على المرضى فيبرؤن . مرقس الاصحاح ١٦ » (٤) لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذه الجميزة انقلعي و انغرسى في البحر فتطيعكم . لوقا الاصحاح ١٧ » .

فلما نرى ان هذه الاشياء لا تحصل لاحد بالايمان بيسوع المسيح كمخلص حي فكيف يمكن ان يحصل لأحد السلام القلبي .
واما ماشرت الى نبوة ارميا (بانه كان انبأ عن العهد الجديد وعن الاعلان الكامل) فلم يكن المراد منه ما تعنيه انت لأنه يقول ان هذا العهد اقطعه مع بيت اسرائيل وانتم تقولون ان هذا العهد الجديد قطع مع جميع العالم . و ما كان يوجد ذكر العهد الجديد في وقت المسيح ولا بعده الى بعد ما تئى سنة تقريباً كما يقول صاحب دائرة المعارف اليهودية فى الجزء السابع ما تعريبه : —
(ان العهد الجديد سى بعد ان مضى على وجود الدين المسيحى مائتاً سنة تقريباً

وقبل ذلك كانت الاناجيل واعمال والرسائل بصورة مجموعة فقط . وكان غرضهم من تسميتها بالعهد الجديد انه انتهت سلسلة موسى عليه السلام بمجيء المسيح ونسخت بهذا العهد الجديد شريعة موسى عليه السلام المنزلة من الله التي كانت كعهد لنجاة بني البشر وفي بادىء الامر ما كانت عند الكنيسة سوى الكتب المقدسة التي يقبلها اليهود فكانوا يستعملونها وقت العبادة) .

و اما سواي عن النسبة فالغرض منه ان تبين ان بين السلام القلبي وبين الايمان بيسوع المسيح كخلاص حي توجد نسبة التساوي او التباين او نسبة عموم وخصوص مطلقاً او عموم وخصوص من وجه .

واما ما قلت في جواب سواي السادس في معنى الملعون « بأن بولس معانى من الملعون المعنى الذي يكتبه اصحاب القواميس بل بالعكس ان المسيح ياحتماله الصلب الذي حسب عند اليهود لعنة » فأمر والله غريب ! اقرأ **اولاً** قول بولس : (بأن المسيح افتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لأجلنا لأنه مكتوب ملعون كل من علق على خشبة) انه يعده ملعوناً مستشهداً بآية التوراة ولم يرد لفظ الملعون في التوراة الا في المعنى الذي يكتبه اصحاب القواميس فكيف تقول ان معنى الملعون ليس كما يكتب اصحاب القواميس ؟ تنكر هذا المعنى ولا تبين له معنى آخر .

واما ما كتبت عن مؤلف انجيل متى و يوحنا في رسالتك الأولى حسب اقوال المؤرخين فنقضته في رسالتي الثانية وكذلك يقول صاحب دائرة المعارف البريطانية في الجزء السابع عشر ص ٨٩٨ بعد بحث طويل (لهذا لا يسعنا الا ان نعترف بأن انجيل متى ليس من تصنيف حوارى ابدأ) .
وعمالا يوجد (غير القطعتين المذكورتين) في اقدم النسخ ما ورد في
(يتبع)

المجلة السواحلية في شرق افريقيا

هي اول مجلة اسلامية قامت ضد التبشير المسيحي في شرق افريقيا وقد اصدرنا بفضل الله هذه المجلة باللغة الساحلية للدفاع عن الاسلام و ذلك حينما استفحل امر التبشير المسيحي هناك . ولقد سُر مساهمة افريقيا بصدورها و اظهروا سرورهم برسائل كثيرة ارسلوها للادارة و مما قالوه في رسائلهم انهم الآن اصبحوا قادرين على ان يظهروا للمبشرين المسيحيين و يقابلوهم وجهًا لوجه . و يوجد في العدد الرابع تحد للمناظرة في خمسة مواضع ضد المبشرين المسيحيين الذين اهانوا واولم يحركوا ساكنًا . و قد صدر اول عدد في شهر يناير من هذه السنة .

و المخبرة تكون بهذا العنوان

The Ahmadia Movement

NAIROBI

P. O. Box 554

(E. AFRICA)

محلات محي الدين الحصني واخوانه

دمشق الشام و القاهرة شارع الموسكي تلفون ٥٩٣٧٨

هي اشهر المحلات التجارية بالمطرزات في الديار العربية كلها
أسست منذ اكثر من ٣٠ سنة وهي مستعدة لتقديم جميع
انواع المطرزات لزبائنها وما يلزم من ذلك للعرائس و الافراح
من اطقم و قمصان نسائية من مختلف الالقشة وكذلك انواع
المفارش والستائر و الملات باسعار معتدلة بالجملة والقطاعي .

حركات المبشرين الاحديين



كنا نشرنا في العدد الثاني من المجلة خبر سفر ستة مبشرين احديين من القاديان (مركز الجماعة الاحمدية) الى جهات العالم النائية لرفع كلمة الاسلام ونشر تعاليمه السمحة وانه ليسرنا اليوم ايضا ان نعلن لكل من يرقب الحركة الاسلامية وتقدمها في العالم ان مولانا امير المؤمنين ايده الله بنصره العزيز امر بارسال اربعة مبشرين آخرين وقد غادروا القاديان ليدودوا عن الاسلام ويعملوا من شأنه ويدافعوا عن كرامته في مختلف جهات الارض وهم حضرات السادة :

- | | | |
|-----|---------------------------------|---------------|
| ١ — | الاستاذ الكريم محمد دين المحترم | يوغوسلافيا |
| ٢ — | » » عبد الواحد » | الصين |
| ٣ — | » » عناية الله » | جزائر الملايو |
| ٤ — | » » شاه محمد » | سيام |

ونحن نطلب لحضراتهم التوفيق والنجاح من الله سبحانه فيما نفروا لأجله والله ينصر من ينصره في كل حين .

ونحن نعتقد اعتقاداً جازماً بأن هذا التوفيق والنجاح اللذين يلاقيهما الاحديون في كل يوم وان هذا التقدم الذي تقدمت به الجماعة الاحمدية في سنين قلائل قدماً اهتزله العالم وتزلزلت اركان المسيحية من صدمته لم يكن الا فضلاً من الله تعالى على الاحمدية لأنها هي وحدها المتصفة بما يجب ان يتصف به كل من يقول عن نفسه انه تابع من اتباع محمد ﷺ سيد الوجود والكائنات . تلك الصفة الفارقة بين اتباعه والمذكورة في قوله تعالى : (قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني) فاتباع محمد ﷺ هم الذين يسرون على سبيله التي جاء من أجلها وهي الدعوة الى الله سبحانه وهذا ما اراده ﷺ بقوله عن الفرقة الناجية أنها (التي ما لنا عليه واصحابي) وقال ايضا (الا وهي الجماعة) وان في ذلك لذكرى لقوم يتفكرون .